



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SISKU

Primljeno

Org. pos. Broj
Sp-40 493/2020

Poslovni broj GZ-4439/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, predsjednice vijeća, te Josipa Frajlića, suca izvjestitelja i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slavka Lepesića iz Prelošćice, Prelošćica 59, OIB 5772287656, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Sisku od 8. rujna 2020., poslovni broj Sp-2394/2019-14, u sjednici vijeća održanoj 7. siječnja 2021.,

riješio je

Žalba vjerovnika Republike Hrvatske prihvaća se kao osnovana i rješenje Općinskog suda u Sisku od 8. rujna 2020., poslovni broj Sp-2394/2019-14 preinačava u dijelu točke 3. izreke tako da se prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Slavka Lepesića odbija kao neosnovan u odnosu na osnovu za plaćanje poslovni broj K-1/05 izdavatelja Županijskog suda u Sisku, vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Katančićeva 5, Zagreb, OIB 18683136487, zaprimljena 13. prosinca 2018., glavnica 0,00 kn, kamata 3.409,21 kn, trošak 3.254,68 kn.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je odlučeno:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavko Lepesić, Prelošćica 59, Prelošćica, OIB: 57722387656.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavko Lepesić, Prelošćica 59, Prelošćica, OIB: 57722387656.

3. Oslobađa se potrošač Slavko Lepesić, Prelošćica 59, Prelošćica, OIB: 57722387656, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

-osnova broj K-1/05-IZ.NA., izdavatelja ŽUPANIJSKI SUD, ŽUPANIJSKI SUD U SISKU, SISAČ, vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 13.12.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 3.409,21 kn, trošak: 3.254,68 kn

-osnova broj OVRV-3346/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, STOJANOVIĆ NATALIJA, SISAČ, vjerovnik (1) GOSPODARENJE OTPADOM SISAČ d.o.o., Trg Josipa Maderića 1, Sisak, Hrvatska, OIB: 25388753075, zaprimljena 22.07.2019., glavnica: 179,15 kn, kamata: 42,38 kn, trošak: 215,00 kn

-osnova broj UP/I-415-02/2020-001/00251, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SISAČ, SISAČ, vjerovnik (1) GRAD POPOVAČA, Trg grofova Erdodyja 5, Popovača,

Hrvatska, OIB: 73945204941, vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 22.04.2020., glavica: 668,00 kn, kamata: 100,17 kn, trošak: 200,00 kn

-osnova broj OVRV-6055/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK, vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 14.05.2019., glavica: 320,00 kn, kamata: 109,12 kn, trošak: 891,25 kn

-osnova broj OVRV-937/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MARKOVIĆ IVAN, SISAK, vjerovnik (1) SISAČKI VODOVOD d.o.o., Ruđera Boškovića 10, Sisak, Hrvatska, OIB: 84218628128, zaprimljena 17.04.2019., glavica: 206,25 kn, kamata: 44,36 kn, trošak: 235,00 kn

-osnova broj OVRV-7980/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, STOJANOVIĆ NATALIJA, SISAK, vjerovnik (1) SISAČKI VODOVOD d.o.o., Ruđera Boškovića 10, Sisak, Hrvatska, OIB: 84218628128, zaprimljena 14.11.2017., glavica: 0,00 kn, kamata: 35,00 kn, trošak: 150,00 kn

-osnova broj OVRV-6718/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, STOJANOVIĆ NATALIJA, SISAK, vjerovnik (1) SISAČKI VODOVOD d.o.o., Ruđera Boškovića 10, Sisak, Hrvatska, OIB: 84218628128, zaprimljena 24.10.2017., glavica: 105,05 kn, kamata: 60,08 kn, trošak: 150,00 kn,

-osnova broj OVRV-367/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ČUBELIĆ ŠIMAC SANJA, SISAK, vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670, zaprimljena 03.10.2019., glavica: 87,79 kn, kamata: 13,15 kn, trošak: 200,00 kn

-osnova broj OVRV-1486/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, STOJANOVIĆ NATALIJA, SISAK, vjerovnik (1) GOSPODARENJE OTPADOM SISAK d.o.o., Trg Josipa Maderića 1, Sisak, Hrvatska, OIB: 25388753075, zaprimljena 29.05.2017., glavica: 458,91 kn, kamata: 262,84 kn, trošak: 150,00 kn

-osnova broj OVRV-1255/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MARKOVIĆ IVAN, SISAK, vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Ulica Florijana Andrašeca 20, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36779353407, zaprimljena 02.01.2018., glavica: 663,74 kn, kamata: 361,69 kn, trošak: 1.125,00 kn

-Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.214,09 kn

- Osnova broj K-1/05-IZ.NA., iznos 175,00 kn

- Osnova broj OVR-6122/2016-4, iznos 129,09 kn

- Osnova broj OVRV-1255/17, iznos 210,00 kn

- Osnova broj OVRV-1486/15, iznos 245,00 kn

- Osnova broj OVRV-6718/16, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-7980/16, iznos 189,00 kn

- Osnova broj UP/I-415-02/2020-001/00251, iznos 70,00 kn."

Protiv toga rješenja podnio je pravovremenu žalbu vjerovnik Republika Hrvatska, pobijajući ga zbog razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s posebnim naglaskom na pogrešnu primjenu materijalnog prava iz čl. 75. st. 1. toč. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) imajući u vidu činjenicu da je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv službene dužnosti zloupotrebom položaja i ovlasti, što slijedi iz presude Županijskog suda u Sisku poslovni broj K-1/2005 od 14. prosinca 2009. Predlaže da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači

sukladno čl. 75. ZSP-a ili da ukine rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U prilog žalbenih navoda dostavio je sudsku praksu i to Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ-3080/2020 od 27. kolovoza 2020.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, ovaj sud ne nalazi da je prvostupanjski sud počinio bitne povrede postupka na koje drugostupanjski sud pazi u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Međutim, vjerovnik Republika Hrvatska u žalbi osnovano navodi kako sud prvog stupnja nije mogao osloboditi potrošača od preostalih obveza po osnovi K-1/2005 izdavatelja Županijskog suda u Sisku. Naime, tom presudom potrošač je pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv službene dužnosti zlouporabom položaja i ovlasti, a odredbom čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a je propisano da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen, uz ostalo, i zbog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, a konkretno počinjeno kazneno djelo spada upravo u tu kategoriju kaznenih djela.

Prvostupanjski sud je propustio voditi računa o navedenome, zadržavši se u analizi razloga isključivo na sadržaju čl. 77. ZSP-a.

Stoga je žalba vjerovnika Republike Hrvatske prihvaćena i rješenje suda prvog stupnja pravilnom primjenom materijalnog prava preinačeno u dijelu toč. 3. izreke tako da je prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovi za plaćanje K-1/2005 izdavatelja Županijskog suda u Sisku odbijen kao neosnovan.

Slijedom iznijetoga riješeno je kao u izreci na osnovi čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U preostalom dijelu, koji nije obuhvaćen preinakom, prvostupanjsko rješenje ostaje neizmijenjeno.

Osijek, 7. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Zagrajski

Dokument je elektronički potpisan:
SANJA ZAGRAJSKI

Vrijeme potpisivanja:
12-01-2021
10:45:50

DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97#012004052383438382638326385137
L=OSIJEK
S=ZAGRAJSKI
Q=SANJA
CN=SANJA ZAGRAJSKI

Broj zapisa: eb2f5-897ce

Kontrolni broj: 0e722-6e407-2adce

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

30-09-2020

Sp-198-2019-7

Poslovni broj GŽ-2123/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejковиć predsjednice vijeća, Dubravke Srećec Fletko članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davora Mihaljevića iz Potoka, Sredanija 32, OIB: 36798128282, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, zastupano po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-198/2019 od 25. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2019.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, te se preinačuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-198/2019 od 25. rujna 2019. na način da se obustavlja jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Mihaljevića iz Potoka, Sredanija 32, OIB: 36798128282.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I/ izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Mihaljevića iz Potoka, Sredanija 32, OIB: 36798128282, (dalje potrošač).

Točkom II/ izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III/ izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike po osnovama kako su navedene u izreci.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska – Ministarstvo financija (dalje vjerovnik), iz žalbenih razloga propisanih čl. 353. stavak 1. toč. 2. i 3. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14. – dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj: 75/15. i 104/17. – dalje: ST) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi vjerovnik smatra da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja jer da sud prvog stupnja prilikom donošenja pobijane odluke nije utvrdio vrijednost imovine potrošača jer da je potrošač vlasnik nekretnine.

Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba je osnovana.

Sud utvrđuje da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa da se smatra da nema imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP-a), te da je vanjskom provjerom utvrđeno da potrošač ima u vlasništvu dva automobila marke Daewoo Nexia godina proizvodnje 1995. i Renault Kangoo godina proizvodnje 2004. za koje utvrđuje da im je vrijednost 6.600,00 kn.

Na temelju prednjih utvrđenja prvostupanjski sud smatra da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača odnosno da postoje uvjeti iz članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

Pobijano rješenje ispitano je u skladu s čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

Osnovan je žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava jer je prvostupanjski sud pogrešno primijenio čl. 79.g st. 4. u svezi sa čl. 2. ZSP-a kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza.

Prema čl. 2. st.1. ZSP-a cilj ovog zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Prema st. 2. istoga članka, poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom.

Sukladno čl. 79. b. st. 2. ZSP-a u pozivu potrošaču da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, FINA obavještava potrošača. između ostalog, da mora dostaviti popis svoje imovine, a koji popis se sukladno st. 4. istoga članka daje na propisanom obrascu, te se sukladno čl. 13. st. 2. ZSP-a sastoji osobito od naznake, između ostalog nekretnina i pokretnina potrošača te primanja iz radnog odnosa i ostalih primanja u prethodnih 12 mjeseci.

Dakle, prema navedenim zakonskim odredbama poštenje potrošača zakonska je pretpostavka za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, s time da se poštenje ocjenjuje prema ponašanju potrošača kako prije tako i tijekom postupka.



Kada potrošač nije ispunio svoju obvezu dostave popisa imovine, temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP-a smatra se da je izjavio da nema imovine.

Sud prvog stupnja je postupajući prema čl. 79.f st. 2. ZSP-a vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač vlasnik pokretnina – naprijed navedenih automobila.

Slijedom navedenog, takvo postupanje potrošača u smislu čl. 2. st. 2. u svezi sa čl. 79. b st. 2. i čl. 13. st. 2. ZSP-a upućuje na zaključak o njegovu nepoštenju.

Stoga, nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g. st. 4. u svezi sa čl. 2. st. 1. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza.

Upravo iz ovih razloga ispunjene su pretpostavke iz čl. 79. m. alineja 5. ZSP-a za obustavu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalbeni navodi vjerovnika kojima iznosi da je potrošač vlasnik nekretnina predstavljaju nove činjenice te stoga isti, a temeljem čl. 352. st. 1. ZPP-a nisu razmatrani jer su nedopušteni budući da je vjerovnik oglasom bio pozvan da se očituje u odnosu na popis imovine potrošača, kojom prilikom ove podatke nije dostavio.

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a te čl. 23. i 79.o ZSP-a odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci 16. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Filka Pejšković

Dokument je elektronički potpisan:

FILKA PEJKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

04.11.2019

13:45:24

DN:

C=HR

O=UPANIŠKI SUD U RIJECI

2.5.4.97-#130D4652323296383313231353030

L=RIJEKA

S=PEJKOVIĆ

G=FILKA

CN=FILKA PEJKOVIĆ



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

01-06-2021

Sp-3603/2019-8
uprimjena već prinosom

Kopirano
SUTRAV

Poslovni broj GŽ-3117/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Niševića, OIB: 40811171361, Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 24, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske za Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487 protiv rješenja Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini od 13. srpnja 2020., broj Sp-3603/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2021.

riješio je

Žalba se uvažava, ukida rješenje Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini od 13. srpnja 2020., broj Sp-3603/2019-8 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Niševića, OIB 40811171361, Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 24.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Niševića, OIB 40811171361, Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 24.

3. Oslobađa se potrošač Aleksandar Nišević, OIB 40811171361, Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 24, od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike:

1. osnova broj K-155/17-19-IZ.NA., izdavatelja Općinski sud u Dubrovniku
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB 18683136487, zaprimljena 20. srpnja 2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 420,88 kn, trošak: 2.437,50 kn
2. osnova broj K-34/17-IZ.NA., izdavatelja Općinski sud u Rijeci
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB 18683136487, zaprimljena 14. lipnja 2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 212,04 kn, trošak: 1.000,00 kn
3. osnova broj K-474/16 IZ.NA., izdavatelja Općinski sud u Sisku
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB 18683136487, zaprimljena 21. studenog 2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 119,95 kn, trošak: 500,00 kn
4. osnova broj K-811/16-IZ.NA., izdavatelja Općinski kazneni sud u Zagrebu
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB 18683136487, zaprimljena 28. svibnja 2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 219,07 kn, trošak: 800,00 kn
5. osnova broj K-155/17-IZ.NA., izdavatelja Općinski sud u Dubrovniku
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, OIB 18683136487, zaprimljena 4. lipnja 2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 570,70 kn, trošak: 2.880,00 kn
6. osnova broj KMP-1/14-2.IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 7. lipnja 2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 250,71 kn, trošak: 500,00 kn,
7. osnova broj KMP-1/14-IZ.NA., izdavatelja, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb, OIB 18683136487, zaprimljena 5. veljače 2015., glavnica: 0,00 kn, kamata: 195,68 kn, trošak: 500,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. kolovoza 2018.
8. osnova broj OVRV-1154/14, izdavatelja javni bilježnik Gordana Briševac Imprić
- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB 81793146560, zaprimljena 4. svibnja 2015., glavnica: 3.486,93 kn, kamata: 1.442,48 kn, trošak: 1.555,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. kolovoza 2018.
9. osnova broj OVRV-703/13, izdavatelja javni bilježnik Gordana Pličanić
- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB 29524210204, zaprimljena 13. veljače 2014., glavnica: 7.526,18 kn, kamata: 4.654,44 kn, trošak: 1.637,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. kolovoza 2018.

i za tražbine po osnovi naknada za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje kako slijedi:

- Osnova broj K-155/17-IZ.NA., iznos 209,00 kn
- Osnova broj K-155/17-19-IZ.NA., iznos 202,00 kn

- Osnova broj K-34/17-IZ.NA., iznos 175,00 kn
- Osnova broj K-474/16 IZ.NA., iznos 202,00 kn
- Osnova broj K-811/16-IZ.NA., iznos 202,00 kn
- Osnova broj KMP-1/14-2.IZ.NA., iznos 85,00 kn
- Osnova broj KMP-1/14-IZ.NA., iznos 222,00 kn
- Osnova broj OVRV-1154/14, iznos 217,00 kn
- Osnova broj OVRV-703/13, iznos 196,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se uskrati potrošaču oslobođenje od preostalih obveza, sukladno čl. 75. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP), odnosno da ukinе pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača i potrošača oslobodio od preostalih obveza u odnosu na utvrđene osnove za plaćanje i vjerovnike, smatrajući da su za to ispunjene sve zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79. a. i čl. 79. g ZSP-a.

5. Međutim, ovaj sud nalazi da žalbeni navodi vjerovnika Republike Hrvatske dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

(6) Naime, vjerovnik u žalbi ističe da je prvostupanjski sud oslobodio potrošača između ostalih i potraživanja po osnovama za plaćanje – kaznenim presudama po kojima je potrošač višestruko osuđivan za kaznena djela protiv imovine – najčešće tešku krađu.

7. Smatra da je prvostupanjski sud propustio primijeniti odredbu čl. 2. ZSP-a kojom je propisano da je cilj poštenog potrošača osloboditi od obveza, pri čemu se poštenje gleda prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača i odredbu čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a, koja se sukladno propisu čl. 79. o ZSP-a na odgovarajući način primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača, a kojom je propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, što ukazuje na nepoštenje potrošača.

8. Prvostupanjski sud prilikom donošenja odluke nije razmotrio propis čl. 75. ZSP-a.

9. Zbog toga rješenje prvostupanjskog suda nije pravilno i zakonito.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a uvažiti žalbu vjerovnika i ukinuti pobijano rješenje te

predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, u kojem će utvrditi odlučne činjenice propisane čl. 75. ZSP-a u svezi s čl. 79.o ZSP-a, nakon čega će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Osijek, 20. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Dokument je elektronički potpisan:
DRAGO GRUBEŠA

Vrijeme potpisivanja:
27-05-2021
08:52:12

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
Z B A 57 A # 130D485234934305932963230363127
L=OSIJEK
S=GRUBEŠA
B=DRAGO
CN=DRAGO GRUBEŠA

Broj zapisa: **eb2fb-62a99**

Kontrolni broj: **0e808-f3f97-3fe9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SISKU

Priljeno: 04		2021	
Org. jed.	Bil. i	Pril.	Pril.
Sp-2631/2019-7		4	



832_888

Poslovni broj GŽ-2743/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

12

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Bjelousov predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Marijane Žigić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Krutka, Ulica Josipa Pupačića 1 A, Sisak, OIB 07871826434, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske, OIB 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, OIB 85077656753, protiv rješenja Općinskog suda u Sisku od 4. lipnja 2020., broj Sp-2631/2019-7, u sjednici vijeća održanoj dana 14. siječnja 2021.,

riješio je

Žalba vjerovnika Republike Hrvatske se prihvaća kao osnovana, te se ukida rješenje Općinskog suda u Sisku od 4. lipnja 2020., broj Sp-2631/2019-7 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihomir Krutak, Ulica Josipa Pupačića 1 A, Sisak, OIB: 07871826434.
2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihomir Krutak, Ulica Josipa Pupačića 1 A, Sisak, OIB: 07871826434.
3. Oslobađa se potrošač Tihomir Krutak, Ulica Josipa Pupačića 1 A, Sisak, OIB: 07871826434, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:
 - osnova broj OVR-684/16-11, izdatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISKU, vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 07.01.2019., glavnica: 100,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn,
 - Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 325,00 kn
 - osnova broj OVR-1754/17-12, iznos 85,00 kn
 - osnova broj OVR-684/16-11, iznos 65,00 kn
 - osnova broj PN-617/17-2, iznos 175,00 kn,

-osnova broj UP/I-401-01/13-03/082, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD SISAK, SISAK, vjerovnik (1) GRAD SISAK, Rimska 26, Sisak, Hrvatska, OIB: 08686015790, zaprimljena 03.07.2013., glavnica: 858,00 kn, kamata: 441,91 kn, trošak: 200,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

-osnova broj UP/I-401-01/12-03/011, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD SISAK, SISAK, vjerovnik (1) GRAD SISAK, Rimska 26, Sisak, Hrvatska, OIB: 08686015790, zaprimljena 28.05.2012., glavnica: 2.508,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 200,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

-osnova broj OVR-1091/14, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAK, vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 07.11.2014., glavnica: 1.000,00 kn, kamata: 319,67 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 571,99 kn
osnova broj OVR-1441/15-2, iznos 175,00 kn,
osnova broj UP/I-401-01/12-03/011, iznos 214,99 kn,
osnova broj UP/I-401-01/13-03/082, iznos 182,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP). U žalbi navodi da sud prvog stupnja donoseći pobijano rješenje nije vodio računa o odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) jer da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine što ukazuje da je nepošten pa da je isti trebao biti uskraćen od oslobađanja za preostale obveze.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje povodom žalbe vjerovnika Republike Hrvatske žalbeni sud nalazi da iz spisa predmetna razvidno da potrošač oslobođen i po neizvršenoj osnovi broj Ovr-684/16 Općinskog suda u Sisku, a da se po navodima žalbe radi o oduzetoj imovinskoj koristi okrivljeniku ovdje potrošaču, presuđeno presudom broj K-218/08 od 19. svibnja 2010. Općinskog suda u Sisku, pa je sud prvog stupnja dužan ispitati je li istom ovršnom ispravom potrošaču oduzeta imovinska korist ostvarena kaznenim djelom.

Iz navedenih razloga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a prihvatiti žalbu vjerovnika kao osnovanu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će ispitati prethodno navedene okolnosti, potom odlučiti ima li mjesta donošenju rješenja kojim se potrošač oslobađa preostalih obveza.

Osijek, 14. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Vesna Bjelousov

Dokument je elektronički potpisan:
VESNA BJELOUSOV

Vrijeme potpisivanja:
18.01.2021
09:59:08

OS
U HR
O: OPĆINSKI SUD U SISKU
25.4.07. *13004052003426305630123033137
L: OSISEK
S: BJELOUSOV

Broj zapisa: **eb2f6-16955**

Kontrolni broj: **01b17-2de89-e16b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Županijski sud u
Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1778/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci u vijeću sastavljenom od sutkinja Branke Ježek Mjedenjak, predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te Dubravke Butković Brljačić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Sanimira Vidovića iz Petrinje, Stjepana Radića 98, OIB:10643471465, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587 kojeg zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Petrinji, poslovni broj Sp-297/21 od 28. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika Republike Hrvatske te se ukida rješenje Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Petrinji, poslovni broj Sp-297/21 od 28. srpnja 2021., i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sanimira Vidovića iz Petrinje, Stjepana Radića 98, OIB:10643471465, dok je točkom II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu izjavljuje vjerovnik Republika Hrvatska pozivajući se na žalbeni razloge iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/2015 i 104/2017; dalje SZ) u

postojanje bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a ovaj sud nije utvrdio da bi bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Međutim ostvaren je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s obzirom da vjerovnik Republika Hrvatska u žalbi navodi da se potrošač oslobađa između ostalih obveza i po osnovi za plaćanje pod brojem K-178/16 izdavatelj Općinski sud u Sisku za iznos troškova kaznenog postupka u iznosu od 1.000,00 kn pri čemu sud ne cijeni da je predmetni potrošač počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi i to neovlaštene proizvodnje i prometa drogama, a što da ukazuje na njegovo nepoštenje pa da se primjenom odredbe čl. 75. st. 1. t. 1. ZSP-a koja se na temelju čl. 79.o ZSP-a na odgovarajući način primjenjuje i u jednostavnog postupku stečaja potrošača i da stoga sud nije utvrdio relevantnu činjenicu da se radi o nepoštenom potrošaču i da se isti nije mogao osloboditi od preostalih obaveza.

Opisani žalbeni navodi su osnovani jer je sud prvog stupnja nepotpuno utvrdio činjenično stanje zbog čega se za sada ne može ispitati pravilnost primjene materijalnog prava. Naime, sud prvog stupnja ne utvrđuje da li se navedena osnova Republike Hrvatske odnosi na pravomoćnu odluku Općinskog suda u Sisku, posl. br. K-178/16 kojom je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama. Odredbom čl. 75. st. 1. t. 1. ZSP-a koji se sukladno odredbi čl. 79.o ZSP-a primjenjuje i u jednostavnom postupku stečaja potrošača propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu savjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Stoga će sud prvog stupnja u nastavku postupka utvrditi navedenu relevantnu činjenicu a to je da li se u navedenoj kaznenoj presudi radi o kaznenom djelu protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela, pa ovisno o tim utvrđenjima utvrditi da li bi bile ispunjene zakonske pretpostavke za obustavu postupka sukladno odredbi čl. 79.m alineja 5. ZSP-a.

Stoga je trebalo prihvatiti žalbu vjerovnika, ukinuti pobijano rješenje i pozivom na odredbu čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a, te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 15. rujna 2021.

Predsjednica vijeća

Branka Ježek Mjedenjak

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA JEŽEK
MJEDENJAK

Vrijeme potpisivanja:
22-09-2021
14:58:46

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
2.6.4.97=#130040623232303833313294363030
L=RIJEKA
S=JEŽEK MJEDENJAK
G=BRANKA
CN=BRANKA JEŽEK MJEDENJAK

svezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje ZSP).

Predlaže da se pobijano rješenje preinači, podredno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak uz naknadu žalbenog troška u iznosu od 1.250,00 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od donošenja odluke.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je 24. svibnja 2021. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da potrošač nije dostavio očitovanje niti popis imovine zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1183 dana) evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja s osnova glavnice u ukupnom iznosu od 13.047,76 kn kako je to pobliže navedeno pod točkom III, podtočkom 1 -- 7 izreke rješenja. Nadalje utvrđuje da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima osnova za plaćanje koji nisu evidentirani u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje jer ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka propisanim posebnim zakonom. Zaključak je suda prvog stupnja da osnove za plaćanje koje nisu evidentirane u Očevidniku zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku ne prelazi iznos od 20.000,00 kn pa da su ispunjene pretpostavke odredbe čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a.

Pribavljenim podacima o dohocima i primicima potrošača u protekle tri godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave, podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, podatke Hrvatske Agencije za civilno zrakoplovstvo o zrakoplovima, podatke Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima u trgovačkim društvima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama, podatke Ministarstva pomorska, prometa i infrastrukture o plovilima utvrđuje da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčenja dok provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđuje da potrošač je vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 9304 zk.ul. 210 k.o. Petrinja, međutim iste da sukladno odredbi čl. 79.i st. 10. ZSP-a se ne mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika u konkretnom postupku.

Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, pa kako je utvrđeno da je vrijednost imovine potrošača, koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, manja od 10.000,00 kn, smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike, kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, a pazeći po službenoj dužnosti na

Broj zapisa: **eb2ff-a0158**

Kontrolni broj: **0e8b4-200b3-00882**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA JEŽEK MJEDENJAK, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Gž-294/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Svjetlane Pražić predsjednice vijeća, Filke Pejčević članice vijeća i sutkinje izjestiteljice i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u izvanpamičnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Jurkovića, Ulica Vladimira Logomerca 5 iz Siska, OIB 31456205776, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Sisku, poslovni broj 3 Sp-2195/2019 od 16. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2021.,

riješio je

Prihvata se žalba vjerovnika Republike Hrvatske te se ukida rješenje Općinskog suda u Sisku, poslovni broj 3 Sp-2195/2019 od 16. lipnja 2020. te se predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u toč. 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača dok je toč. 2. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja potrošača a toč. 3. izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje pobliže navedene u toj točki izreke.

Protiv citiranog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o pamičnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. – dalje: ZSP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se uskraći potrošaču oslobođenje od preostalih obveza sukladno čl. 75 ZSP-a ili ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak, te traži troškove sastava žalbe u iznosu od 300,00 kn.

Žalba je osnovana

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje FINA) 8. travnja 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, time da se potrošač nije očitovao na prijedlog za provedbu postupka niti je dostavio popis imovine.

Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima u razdoblju dužem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja tražbina navedenih pod toč. 3. izreke osim osnove Ovr-1264/14 vjerovnika Republike Hrvatske za koje se potrošač ne može osloboditi jer da se radi o potraživanju po osnovi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom (čl. 77. ZSP-a). Sud prvog stupnja utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a jer da glavnica tih tražbina ne prelazi 20.000,00 kn.

Utvrđeno je nadalje da vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa od 27. travnja 2020. obavijestili sud o postojanju neke druge imovine koja bi se mogla umočiti kao stečajna masa te provjerom u sustavu e-Spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu protiv potrošača, vodio drugi ovršni postupak radi naplate te novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

Sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP-a sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te je utvrđeno da je potrošač u 2020. ostvario novčano primanje po osnovu plaće u iznosu od 2.437,51 kn, u 2019. socijalnu potporu u iznosu od 13.220,55 kn i doplatu za djecu u iznosu od 4.497,63 kn, u 2018. socijalnu potporu u iznosu od 10.251,19 kn, te u 2017. socijalnu potporu u iznosu od 7.717,41 kn i doplatu za djecu u iznosu od 3.367,60 kn, te da nema druge imovine osim objavljenog motornog vozila marke "Lada 1500" iz 1979. izražene vrijednosti 0,00 kn te da stoga vrijednost imovine potrošača je manja od 10.000,00 kn. Stoga primjenom odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a otvara i istovremeno zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te sukladno čl. 79. g st. 4. ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obaveza navedenih u toč. 3. izreke rješenja.

Republika Hrvatska u žalbi navodi da iz obrazloženja rješenja suda prvog stupnja je vidljivo da u Očevidniku postoji evidentirana osnova Ovr-1264/14 vjerovnika Republike Hrvatske za obvezu oduzete imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, da sud prvog stupnja nije izvršio uvid u presudu koja je temelj te osnove a to je presuda Općinskog suda u Sisku pod posl. brojem K-83/09 od 10. siječnja 2010. kojom je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine – prijevare, a da je čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a koja se sukladno čl. 79. o ZSP-a na odgovarajući način primjenjuje i u jednostavnom postupku stečaja potrošača propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obaveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine. Stoga da sud prvog stupnja nije utvrdio relevantnu činjenicu da se radi o nepoštenom potrošaču, pa da stoga nije mogao potrošača osloboditi od preostalih obaveza.

Opisani žalbeni navodi vjerovnika su osnovani, te je sud prvog stupnja nepotpuno utvrdio činjenično stanje zbog čega se ne može ispitati pravilnost primijenjenog materijalnog prava. Naime, sud prvog stupnja ne utvrđuje da li se navedena osnova Republike Hrvatske odnosi na pravomoćnu odluku Općinskog suda u Sisku pod posl. brojem K-83/08 kojom je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine- prijevare, već samo navodi da

se radi o potraživanja po osnovi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom zbog čega se sukladno čl. 77. ZSP-a potrošač ne može osloboditi od te obaveze koja je utvrđena u toj odluci.

Međutim potrošača koji je pravomoćno osuđen za kazneno djelo iz čl. 78. st. 1. ZSP-a, a to je da je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva i drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovo nepoštjenje pri ispunjavanju obaveze i dužnosti, trebalo bi se uskratiti oslobođenje po svim osnovama.

Stoga će sud prvog stupnja u nastavku postupka utvrditi navedenu relevantnu činjenicu a to je da li se u navedenoj kaznenoj presudi radi o kaznenom djelu protiv imovine gospodarstva ili drugog kaznenog djela, pa ovisno o tim utvrđenjima trebalo bi utvrditi da li postoje zakonske pretpostavke za obustavu postupka sukladno čl. 79. m alineja 5. ZSP-a, pa je stoga zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja žalbu vjerovnika trebalo prihvatiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti, te je primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 15. veljače 2021

Predsjednica vijeća

Svjetlana Pražić

Dokument je elektronički potpisan
SVJETLANA PRAŽIĆ
Vrijeme potpisivanja:
18-02-2021
11:30:00

DN:
CN=SVJETLANA PRAŽIĆ
O=OPUŠTANJSKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=03004082322953639313254353090
C=HR
SVJETLANA
PRAŽIĆ
CN=SVJETLANA PRAŽIĆ

Broj zapisa: **eb2f7-593b3**

Kontrolni broj: **0ff41-a5ac0-cfd83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom
CN=SVJETI ANA PRAŽIĆ, L=RIJKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://zupanijski.sud.hr/prosjecka-vjerodostojnost-dokumenta>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.